



Nr. 689/E/I-36/2026

din 26.03.2026

**COMUNICAT DE PRESĂ  
LUAREA UNOR MĂSURI PREVENTIVE  
LUARE DE MITĂ POLIȚIST FRONTIERĂ**

Compartimentul de informare și relații publice din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor este abilitat să aducă la cunoștința publicului următoarele:

Procurorii din cadrul al Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor au întocmit un referat cu propunere de arestare preventivă față de inculpatul BÎNȚU MĂDĂLIN COSTEL, agent de poliție de frontieră, și a fost sesizat Judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Tribunalul Bihor, competent să se pronunțe asupra măsurii preventive.

În cauză s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul mai sus menționat, sub aspectul comiterii infracțiunilor de complicitate la luare de mită, complicitate la delapidare și două infracțiuni de fals intelectual.

Din probatoriul administrat până la acest moment a rezultat o suspiciune rezonabilă că:

*Fapta inculpatului BÎNȚU MĂDĂLIN COSTEL, în calitate de agent poliție de frontieră, care, la data de 17.10.2025, în condițiile mai sus arătate, i-a înlesnit colegului său Ban Cristian (arestat în cauză) să comită fapta de luare de mită, prin aceea că a participat la abordarea martorului K., a creat împreună cu Ban Cristian cadrul intimidant al constatării și aplicării unor sancțiuni contravenționale severe, a simulat începerea întocmirii procesului-verbal de contravenție pe care ulterior l-a abandonat ca urmare a înțelegerii privind remiterea sumei de bani, a rămas în proximitatea locului faptei și a acceptat, prin conduita sa, pretinderea sumei de 200 euro respectiv primirea unei sume de bani de către Ban Cristian, atitudine ce a contribuit la consolidarea convingerii martorului că plata sumei de bani este singura modalitate de a evita sancțiunile invocate, după care a primit o parte din suma de bani luată de inculpatul Ban Cristian de la cetățeanul bulgar (600 lei), întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de complicitate la luare de mită, prevăzută de art. 48 alin. (1) C.pen. raportat la art. 289 alin. (1) C.pen., cu aplicarea art. 6 și art. 7 lit. c din Legea nr. 78/2000.*

Fapta numitului BAN CRISTIAN, în calitate de agent de poliție de frontieră, care, la data de 17.10.2025, în timp ce își exercita atribuțiile de

serviciu împreună cu colegul său Bîntu Mădălin Costel, în intervalul orar 12;20-12;40 (aproximativ), cu permisiunea colegului său (*complice moral*), **a folosit autospeciala de poliție** în scopul deplasării șoferului auto bulgar depistat în trafic la un ATM aparținând unei instituții bancare pentru că acesta din urmă să procure suma de bani ce constituie obiectul luării de mită din parcarea aflată pe sensul de intrare în România, imediat după trecerea frontierei, pe porțiunea de autostradă existentă între P.T.F. Borș 2 și Biharia până în centrul comunei Biharia, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de *delapidare, prev. de art.295 c.pen., respectiv complicitate la delapidare, prev. d eart.48 rap. la art.295 c.pen.*

Fapta agenților de poliție frontieră Ban Cristian și Bîntu Mădălin Costel, care în exercitarea atribuțiilor de serviciu în zona fostului Punct de trecere a Frontierei Borș 2, la data de 05.10.2025, au atestat fapte necorespunzătoare adevărului în cuprinsul notei raport privind misiunile executate de aceștia în data de 05.10.2025 între orele 08;00 – 20;00, în sensul că ar fi identificat și verificat în trafic **29** de cetățeni UE care au transportat marfă și că aceste persoane ar fi verificate în baza de date EDAC deși aceștia nu au efectuat nicio verificare a vreunei persoane, în scopul justificării scriptice a activității desfășurate, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de fals intelectual prev. de art.321 alin.1 c.pen.

Fapta agenților de poliție frontieră Ban Cristian și Bîntu Mădălin Costel (coautori), care în exercitarea atribuțiilor de serviciu în zona fostului Punct de trecere a Frontierei Borș 2, la data de 17.10.2025, au atestat fapte necorespunzătoare adevărului în cuprinsul notei raport privind misiunile executate de aceștia în data de 17.10.2025 între orele 08;00 – 20;00, în sensul că ar fi identificat și verificat în trafic **85** de cetățeni UE care au transportat marfă și că aceste persoane ar fi verificate în baza de date EDAC deși aceștia au efectuat doar două verificări a unor persoane de cetățenie română (ambele efectuate de Bîntu), în scopul justificării scriptice a activității desfășurate, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de fals intelectual prev. de art.321 alin.1 c.pen.

Propunerea de arestare preventivă s-a fundamentat, printre altele, și pe faptul că scopul urmărit la locul de muncă nu era îndeplinirea atribuțiilor conform legii, ci „*producerea*” de sume de bani în mod ilicit, locul de muncă fiind tratat ca o „*fabrică de bani*”.

Facem precizarea expresă că efectuarea urmăririi penale, formularea acuzațiilor și sesizarea instanței cu propunere de arestare preventivă nu înlătură prezumția de nevinovăție de care beneficiază inculpatul, acesta fiind considerat nevinovat până la rămânerea definitivă a unei hotărâri judecătorești de condamnare.

**COMPARTIMENTUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE AL  
PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL BIHOR**